



Арбитражный суд Пермского края
Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Пермь
09 февраля 2016 года

Дело № А50-26954/2016

Резолютивная часть решения объявлена 02.02.2017.
Решение в полном объеме изготовлено 09.02.2017.

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Удовихиной В.В. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Л.Р. Катаевой-Гатиатуллиной, рассмотрев в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Дон» (ОГРН 1125904009318, ИНН 5904270391)

к ответчикам – обществу с ограниченной ответственностью «Дирекция единого заказчика» (ИНН 5948034987; ОГРН 1085948001941, юридический адрес: 614540, Пермский край, Пермский р-он, п. Кукуштан, ул. Промышленная, д. 1)

об обязанности представить техническую документацию

при участии:

от истца: Бычин Д.Н., паспорт, доверенность от 17.08.2015 г.

от ответчика: Беркутов В.А., паспорт, доверенность от 01.07.2016.

Общество с ограниченной ответственностью «Дон» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Пермского края с исковым заявлением об обязанности Общества с ограниченной ответственностью «Дирекция единого заказчика» (далее – ответчик) передать техническую документацию на многоквартирные дома по адресу: Пермский край, Пермский район, Двуреченское с/п, п. Ферма, ул. Строителей, дом 4 и Пермский край, Пермский район, п. Ферма, ул. Заводская, дом 4.

Ответчик представил отзыв на исковое заявление, в котором иск не признает, указывает, что он добровольно высказывал намерение о передачи документации, обращался в адрес представителя Истца - директора Семенько Евгения Геннадьевича по электронной почте, а также через мастера обслуживающего участка ООО «ДЕЗ» Гладких М.Г. и приглашал его на 19 декабря 2016г. в свой офис с целью передачи технической документации по многоквартирному дому № 4 по ул. Заводская, что подтверждается вручением уведомления. Однако, директор Семенько Е.Г. лично пришел к ответчику в офис 19.12.2016г., но отказался получить технические

документы, при этом объяснить причину этого не смог. В связи с этим, ответчик вынужден был отправить всю техническую документацию по многоквартирному дому № 4 по ул. Заводская по почте бандеролью № 614500 04036092 с уведомлением руководителю ООО «ДОН» Семенько Е.Г. на адрес: 614531, Пермский район, п. Ферма, ул. Луговая, 1а-32, что подтверждается квитанцией об отправке и описью вложений.

По мнению ответчика, документация по многоквартирному жилому дому № 4 по ул. Строителей не была передана, т.к. в соответствии с решением Инспекции государственного жилищного надзора Пермского края № 2016-09-090/1 от 14.11.2016г. Истцу - ООО «ДОН» отказано в регистрации деятельности по управлению и в заключение договора управления этим многоквартирным домом. В настоящий момент надзорным органом признано юридически законным управление этим домом ответчиком ООО «ДЕЗ».

В судебном заседании представитель истца поддержал доводы, изложенные в исковом заявлении, на удовлетворении исковых требований настаивал.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения сторон, суд считает исковые требования подлежат удовлетворению.

Как следует из материалов дела, ООО «ДОН» осуществляет деятельность в области управления общим имуществом многоквартирных домов. 27 июля 2015 года ИГЖН Пермского края выдана соответствующая лицензия.

25 февраля 2016 года на общем собрании собственников МКД по адресу Пермский район, ул. Заводская,4 принято решение о заключении договора на управление домом с ООО «ДОН», что подтверждается протоколом № 1.

26 февраля 2016 года в адрес ООО «ДЕЗ» собственниками было направлено уведомление об отказе от договора управления в связи с выбором новой управляющей организации и заявлено требование о предоставлении технической документации на дом во вновь избранную УК.

Письмом от 1 марта 2016 года № 179 ответчик уведомил истца об отказе в предоставлении, в связи с имеющимися несоответствиями закону в представленных документах.

15 марта 2016 года истец повторно направил ответчику требование о предоставлении документации

7 апреля 2016 года требование было продублировано, однако осталось без удовлетворения.

4 апреля 2016 года в адрес ИГЖН было направлено обращение истца о привлечении ответчика к административной ответственности. В ходе проведенной проверки, ИГЖН пришло к выводу, что вновь выбранной управляющей организацией в отношении МКД по ул. Заводской,4 является ООО «ДОН», а ООО «ДЕЗ» обязано в срок до 20 июля 2016 года передать всю техдокументацию на дом. До сегодняшнего дня предписание не исполнено.

16 августа 2016 года в адрес ответчика была направлена досудебная претензия с требованием предоставить всю имеющуюся документацию, но ответчик требование проигнорировал.

15 июля 2016 года на общем собрании собственников МКД по адресу Пермский район, п. Ферма, ул. Строителей, 4 принято решение о расторжении договора управления с ООО «ДЕЗ», что подтверждается протоколом № 4.

20 июля 2016 года в адрес ООО «ДЕЗ» собственниками было направлено уведомление об отказе от договора управления и заявлено требование о предоставлении технической документации уполномоченному представителю Игнатовой Т.А.

Письмом от 11 августа 2016 года № 684 ответчик уведомил истца об отказе в предоставлении в связи с имеющимися несоответствиями закону в представленных документах.

4 августа 2016 года общим собранием собственников МКД принято решение о заключении договора на управление домом с ООО «ДОН», что подтверждается протоколом № 1

19 октября 2016 года истец направил почтой ответчику требование о предоставлении документации. Требование не удовлетворено.

Истец указал, что дома находятся в его управлении, однако Ответчик документы не передает, решение общего собрания не исполняет, то есть препятствует переходу и началу работы истца путем удержания документов.

Таким образом, основанием для обращения в арбитражный суд с настоящим иском послужило уклонение ответчика от передачи истцу технической и иной документации, связанной с управлением многоквартирным жилым домом.

Статьей 44 Жилищного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме является органом управления многоквартирным домом. К компетенции общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме относятся, в том числе, и выбор способа управления многоквартирным домом управляющей организации.

В соответствии с пунктом 3 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации способ управления многоквартирным домом выбирается на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме и может быть выбран и изменен в любое время на основании его решения. Решение общего собрания о выборе способа управления является обязательным для всех собственников помещений в многоквартирном доме.

Избрание способа управления многоквартирным домом является исключительным правом и обязанностью собственников (ст. 209, 291 Гражданского кодекса Российской Федерации, п. 2 ст. 161 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Многоквартирный дом может управляться только одной управляющей организацией (пункт 9 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации).

В соответствии с решением общего собрания собственников помещений многоквартирного дома, оформленным протоколом, собственниками помещений выбран способ управления многоквартирным домом управляющей компанией – общества с ограниченной ответственностью «Дон». Указанное решение в установленном законом порядке не оспорено.

В соответствии со статьями 11, 12 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) нарушенное или оспариваемое гражданское право может быть защищено судом путем его признания. Из положений указанных статей не усматривается каких-либо изъятий для прав, основанных на условиях гражданско-правовых договоров.

Условия всякого гражданско-правового договора порождают обязательственные отношения лишь между его сторонами и дают им право требовать исполнения друг от друга, но не от третьих лиц, которые не участвуют в этом договоре.

В силу пункта 3 статьи 308 ГК РФ обязательство не создает обязанностей для лиц, не участвующих в нем в качестве сторон.

Поэтому обязательство не порождает и основанных на договоре прав требования к лицам, не состоящим в этих обязательственных отношениях.

Сам по себе односторонний отказ домовладельцев от исполнения договора с управляющей организацией (расторжение договора) ни Жилищному, ни Гражданскому кодексу Российской Федерации не противоречит.

Статья 161 ЖК РФ предоставляет собственникам помещений в многоквартирном доме право выбрать один из трех названных в ней способов управления жилым домом: непосредственное управление, управление товариществом собственников жилья или специализированным потребительским кооперативом, управление управляющей организацией, и не ограничивает в возможности сменить ранее избранный способ управления домом на иной из допустимых по закону.

Пункт 2 статьи 162 ЖК РФ определяет содержание обязанностей управляющей организации как услуги и работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества дома, оказание коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в доме, осуществление иной деятельности, направленной на достижение целей управления домом.

В силу части 10 статьи 162 ЖК РФ управляющая организация за тридцать дней до прекращения договора управления многоквартирным домом обязана передать техническую документацию на многоквартирный дом и иные связанные с управлением таким домом документы вновь выбранной управляющей организации.

Поскольку ответчиком в установленный законом срок техническая документация на многоквартирный дом и иные связанные с управлением таким домом документы истцу не были переданы, требования истца являются обоснованными.

Нормативное регулирование технической эксплуатации жилищного фонда предусматривает, что ответственные лица обязаны в установленном

законодательством порядке принимать, хранить и передавать техническую документацию (пункт 27 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 N 491).

Перечень и состав технической документации на многоквартирный дом содержится в пунктах 24, 26 названных Правил, в пункте 1.5 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных Постановлением Госстроя России от 27.09.2003 N 170.

В соответствии с п. 19 организация, ранее управлявшая многоквартирным домом и получившая предусмотренное пунктом 18 настоящих Правил уведомление, передает в порядке, предусмотренном пунктом 22 настоящих Правил, техническую документацию на многоквартирный дом, иные документы, связанные с управлением многоквартирным домом, а также сведения, указанные в подпункте "б" пункта 4 настоящих Правил, которые включают в себя информацию о собственниках и нанимателях помещений в многоквартирном доме, а также о лицах, использующих общее имущество в многоквартирном доме на основании договоров.

Пунктом 22 предусмотрен следующий порядок передачи документации: Организация, ранее управлявшая многоквартирным домом, любым способом, позволяющим достоверно установить, что сообщение исходит от указанной организации, а также подтвердить его получение, уведомляет о дате (не ранее чем через 7 дней со дня направления сообщения), времени и месте передачи технической документации на многоквартирный дом и иных связанных с управлением этим домом документов организацию, выбранную собственниками помещений в многоквартирном доме для управления этим домом, орган управления товарищества или кооператива либо в случае непосредственного управления таким домом собственниками помещений в этом доме одного из собственников, указанного в решении собрания о выборе способа управления этим домом.

Передача технической документации на многоквартирный дом и иных связанных с управлением этим домом документов осуществляется по акту приема-передачи, который должен содержать сведения о дате и месте его составления и перечень передаваемых документов.

В силу п. 20 техническая документация на многоквартирный дом и иные документы, связанные с управлением многоквартирным домом, подлежат передаче в составе, предусмотренном Правилами содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2006 г. N491.

В соответствии с п. 24 сведения о составе и состоянии общего имущества отражаются в технической документации на многоквартирный дом. Техническая документация на многоквартирный дом включает в себя:

а) документы технического учета жилищного фонда, содержащие сведения о состоянии общего имущества;

а(1)) документы на установленные коллективные (общедомовые) приборы учета и сведения о проведении их ремонта, замены, поверки, информацию об оснащении помещений в многоквартирном доме индивидуальными, общими (квартирными) приборами учета, в том числе информацию о каждом установленном индивидуальном, общем (квартирном) приборе учета (технические характеристики, год установки, факт замены или поверки), дату последней проверки технического состояния и последнего контрольного снятия показаний;

б) документы (акты) о приемке результатов работ, сметы, описи работ по проведению текущего ремонта, оказанию услуг по содержанию общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме;

в) акты осмотра, проверки состояния (испытания) инженерных коммуникаций, приборов учета, механического, электрического, санитарно-технического и иного оборудования, в том числе оборудования для инвалидов и иных маломобильных групп населения, обслуживающего более одного помещения в многоквартирном доме, конструктивных частей многоквартирного дома (крыши, ограждающих несущих и ненесущих конструкций многоквартирного дома, объектов, расположенных на земельном участке, и других частей общего имущества) на соответствие их эксплуатационных качеств установленным требованиям;

в(1)) акты проверок готовности к отопительному периоду и выданные паспорта готовности многоквартирного дома к отопительному периоду;

г) инструкцию по эксплуатации многоквартирного дома по форме, установленной федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативному правовому регулированию в сфере строительства, архитектуры, градостроительства и жилищно-коммунального хозяйства. Указанная инструкция включает в себя рекомендации застройщика (подрядчика) по содержанию и ремонту общего имущества, рекомендуемые сроки службы отдельных частей общего имущества, а также может включать в себя рекомендации проектировщиков, поставщиков строительных материалов и оборудования, субподрядчиков.

В силу п. 26 в состав иных документов, связанных с управлением многоквартирным домом, включаются:

а) копия кадастрового плана (карты) земельного участка, удостоверенная органом, осуществляющим деятельность по ведению государственного земельного кадастра;

б) выписка из Реестра, содержащая сведения о зарегистрированных правах на объекты недвижимости, являющиеся общим имуществом;

в) заверенная уполномоченным органом местного самоуправления копия градостроительного плана земельного участка по установленной форме (для многоквартирных домов, строительство, реконструкция или капитальный ремонт которых осуществлялись на основании разрешения на строительство, полученного после установления Правительством Российской Федерации формы градостроительного плана земельного участка);

г) документы, в которых указываются содержание и сфера действия сервитута или иных обременений, с приложением заверенного соответствующей организацией (органом) по государственному учету объектов недвижимого имущества плана, на котором отмечены сфера действия и граница сервитута или иных обременений, относящегося к части земельного участка (при наличии сервитута);

д) проектная документация (копия проектной документации) на многоквартирный дом, в соответствии с которой осуществлено строительство (реконструкция) многоквартирного дома (при наличии);

д(1)) списки собственников и нанимателей помещений в многоквартирном доме, а также лиц, использующих общее имущество в многоквартирном доме на основании договоров (по решению общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме), составленные с учетом требований законодательства Российской Федерации о защите персональных данных;

д(2)) договоры об использовании общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме;

д(3)) оригиналы решений и протоколов общих собраний собственников помещений в многоквартирном доме;

е) иные связанные с управлением многоквартирным домом документы, перечень которых установлен решением общего собрания собственников помещений.

Доводы отзыва судом отклоняются как несостоятельные.

Отсутствие документации у ответчика само по себе не освобождает его от необходимости исполнения обязанности, установленной частью 10 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации (аналогичная правовая позиция изложена в Постановлении Президиума ВАС РФ от 30.03.2010 N 17074/09)

В случае отсутствия либо утраты технической документации, она подлежит восстановлению за счет обязанного лица.

С учетом изложенного, суд пришел к выводу, что требования истца подлежат удовлетворению.

Кроме того, истец просит взыскать с ответчика денежную сумму на случай неисполнения судебного акта в размере 5000 рублей за каждый день неисполнения решения начиная с момента принятия решения в полном объеме.

Статья 308.3. Защита прав кредитора по обязательству

1. В случае неисполнения должником обязательства кредитор вправе требовать по суду исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, иными законами или договором либо не вытекает из существа обязательства. Суд по требованию кредитора вправе присудить в его пользу денежную сумму (пункт 1 статьи 330) на случай неисполнения указанного судебного акта в размере, определяемом судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости

извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1).

2. Защита кредитором своих прав в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи не освобождает должника от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства (глава 25).

На основании пункта 1 статьи 308.3 ГК РФ суд по требованию кредитора вправе присудить в его пользу денежную сумму (пункт 1 статьи 330) на случай неисполнения указанного судебного акта в размере, определяемом судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1).

Согласно положением п. 30 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств", по смыслу пункта 1 статьи 308.3 ГК РФ судебная неустойка может быть присуждена только на случай неисполнения гражданско-правовых обязанностей.

В силу п. 32 указанного Постановления, размер судебной неустойки определяется судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения должником выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 ГК РФ). В результате присуждения судебной неустойки исполнение судебного акта должно оказаться для ответчика явно более выгодным, чем его неисполнение.

Также, истец просит взыскать с ответчика расходы по оплате представительских услуг в размере 30 000 руб.

В соответствии со статьей 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Согласно части 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Как следует из материалов дела, с целью оказания юридических услуг истец (заказчик) заключил договор на оказание юридических услуг с Щербиной Н.А. (исполнитель) от 25.02.2016.

Из представленного в материалы дела договора от 18.10.2016, платежного поручения №208 от 08.11.2016 следует, что истцом понесены расходы в сумме 30 000 руб.

При исследовании материалов дела, суд пришел к выводу о том, что заявленное истцом требование о возмещении расходов на оплату услуг представителя является обоснованным.

При определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься во внимание, в частности: нормы расходов на служебные командировки, установленные правовыми актами; стоимость экономных транспортных услуг; время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов; имеющиеся сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг; продолжительность рассмотрения и сложность дела.

Согласно части 3 статьи 111 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по заявлению лица, участвующего в деле, на которое возлагается возмещение судебных расходов, арбитражный суд вправе уменьшить размер возмещения, если этим лицом представлены доказательства их чрезмерности.

Лицо, требующее возмещения расходов на оплату услуг представителя, доказывает их размер и факт выплаты, другая сторона вправе доказывать их чрезмерность (пункт 3 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 05.12.2007 № 121 «Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах»).

Вместе с тем, суд не вправе уменьшать размер сумм, взыскиваемых в возмещение соответствующих расходов, произвольно, тем более, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов (определение Конституционного Суда Российской Федерации от 21.12.2004 № 454-О).

Ответчиком заявлено о снижении размера возмещения судебных издержек на оплату услуг представителя не сделано, доказательства, подтверждающие чрезмерность этих расходов, не представлены.

Факт оказания услуг и оплата оказанных услуг в сумме 30 000 руб. подтвержден материалами дела.

Ответчик не оспаривает факт несения истцом судебных расходов, не заявляет о чрезмерности взыскиваемых расходов.

Принимая во внимание сложность дела, объем выполненной представителем истца работы (составление и подача искового заявления), отсутствие возражений ответчика относительно требования истца о взыскании судебных расходов, соблюдая необходимый баланс интересов сторон, суд относит на ответчика судебные расходы, понесенные истцом на оплату юридических услуг в размере 30 000,00 руб.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ судебные расходы по уплате государственной пошлины возлагаются на ответчика.

Руководствуясь ст. ст. 110, 167-171, 176, 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Пермского края

Р Е Ш И Л :

Обязать ответчика ООО «ДЕЗ» передать по акту приема передачи в пользу общества с ограниченной ответственностью «Дон» техническую документацию на многоквартирные дома по адресу: Пермский край, Пермский район, Двуреченское с/п, п. Ферма, ул. Строителей, дом 4 и Пермский край, Пермский район, п. Ферма, ул. Заводская, дом 4 а именно:

1) документы технического учета жилищного фонда, содержащие сведения о состоянии общего имущества;

2) документы на установленные коллективные (общедомовые) приборы учета и сведения о проведении их ремонта, замены, поверки, информацию об оснащении помещений в многоквартирном доме индивидуальными, общими (квартирными) приборами учета, в том числе информацию о каждом установленном индивидуальном, общем (квартирном) приборе учета (технические характеристики, год установки, факт замены или поверки), дату последней проверки технического состояния и последнего контрольного снятия показаний;

3) документы (акты) о приемке результатов работ, сметы, описи работ по проведению текущего ремонта, оказанию услуг по содержанию общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме;

4) акты осмотра, проверки состояния (испытания) инженерных коммуникаций, приборов учета, механического, электрического, санитарно-технического и иного оборудования, в том числе оборудования для инвалидов и иных маломобильных групп населения, обслуживающего более одного помещения в многоквартирном доме, конструктивных частей многоквартирного дома (крыши, ограждающих несущих и ненесущих конструкций многоквартирного дома, объектов, расположенных на земельном участке, и других частей общего имущества) на соответствие их эксплуатационных качеств установленным требованиям;

5) акты проверок готовности к отопительному периоду и выданные паспорта готовности многоквартирного дома к отопительному периоду;

6) инструкцию по эксплуатации многоквартирного дома по форме, установленной федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативному правовому регулированию в сфере строительства, архитектуры, градостроительства и жилищно-коммунального хозяйства. Указанная инструкция включает в себя рекомендации застройщика (подрядчика) по содержанию и ремонту общего имущества, рекомендуемые сроки службы отдельных частей общего имущества, а также может включать в себя рекомендации проектировщиков, поставщиков строительных материалов и оборудования, субподрядчиков;

7) копия кадастрового плана (карты) земельного участка, удостоверенная органом, осуществляющим деятельность по ведению государственного земельного кадастра;

8) выписка из Реестра, содержащая сведения о зарегистрированных правах на объекты недвижимости, являющиеся общим имуществом;

9) заверенная уполномоченным органом местного самоуправления копия градостроительного плана земельного участка по установленной форме (для многоквартирных домов, строительство, реконструкция или капитальный ремонт которых осуществлялись на основании разрешения на строительство, полученного после установления Правительством Российской Федерации формы градостроительного плана земельного участка);

10) документы, в которых указываются содержание и сфера действия сервитута или иных обременений, с приложением заверенного соответствующей организацией (органом) по государственному учету объектов недвижимого имущества плана, на котором отмечены сфера действия и граница сервитута или иных обременений, относящегося к части земельного участка (при наличии сервитута);

11) проектная документация (копия проектной документации) на многоквартирный дом, в соответствии с которой осуществлено строительство (реконструкция) многоквартирного дома (при наличии);

12) списки собственников и нанимателей помещений в многоквартирном доме, а также лиц, использующих общее имущество в многоквартирном доме на основании договоров (по решению общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме), составленные с учетом требований законодательства Российской Федерации о защите персональных данных;

13) договоры об использовании общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме;

14) оригиналы решений и протоколов общих собраний собственников помещений в многоквартирном доме.

В случае неисполнения решения суда взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Дирекция единого заказчика» (ИНН 5948034987; ОГРН 1085948001941, юридический адрес: 614540, Пермский край, Пермский р-он, п. Кукуштан, ул. Промышленная, д. 1) денежные средства за неисполнение судебного акта в размере 5 000 рублей за каждый день неисполнения, начиная с даты вступления судебного решения в законную силу и до фактического исполнения решения.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Дирекция единого заказчика» (ИНН 5948034987; ОГРН 1085948001941, юридический адрес: 614540, Пермский край, Пермский р-он, п. Кукуштан, ул. Промышленная, д. 1) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Дон» (ОГРН 1125904009318, ИНН 5904270391) судебные расходы по оплате государственной пошлины 6 000 рублей.

Исполнительные листы выдать после вступления решения в законную силу в случае неисполнения решения суда.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Пермского края.

Судья

В.В. Удовихина