



Арбитражный суд Пермского края  
Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Пермь

02 февраля 2017 года

Дело № А50-261557/2016

Резолютивная часть решения вынесена 25.01.2017 года  
Решение в полном объеме изготовлено 02.02.2017 года

Арбитражный суд Пермского края  
в составе: судьи Антоновой Е.Д.,  
при ведении протокола судебного заседания  
помощником судьи Гашевой Е.А.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску  
ООО «ИнтэксСофт» (УНН 590663044)  
к ответчику: АО «Прогноз» (ОГРН 1025900756683, ИНН 5903037635)  
о взыскании задолженности в сумме 6 057 400 руб. 00 коп.

при участии:

от истца – Бычин Д.Н. (доверенность от 11.10.2016 г.0, паспорт  
от ответчика – не яв., извещен;

ООО «ИнтэксСофт» (далее - истец) обратился в Арбитражный суд Пермского края с иском к АО «Прогноз» о взыскании задолженности в сумме 6 057 400 руб.

В судебном заседании истец на иске настаивает.

Ответчик в отзыве указал на то, что с исковыми требованиями не согласен. Полагает, что электронная переписка не содержит документов, оформленных истцом в соответствии с условиями договора надлежащим образом. Просит в удовлетворении исковых требований отказать.

Дело рассматривается в отсутствие надлежащим образом извещённого ответчика, по правилам ст. 156 АПК РФ.

Исследовав материалы дела, доводы истца, ответчика, суд установил.

12.11.2015 г. между ЗАО «Прогноз» (заказчик) и ООО «ИнтэксСофт» (исполнитель) заключён договор № 1-ИС/2015-РД, по условиям которого исполнитель обязуется выполнить работы по доработке программного и

информационного обеспечения по Заявкам заказчика и сдать их результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работ и оплатить его. (л.д. 15-18).

Конкретные виды работ, содержание, стоимость, сроки выполнения работ (этапов работ), выполняемых в рамках настоящего договора, предоставляемые исполнителем результаты работ, которые должны быть получены при выполнении работ, и другие условия определяются заявками, которые подписываются сторонами договора и являются неотъемлемой его частью (форма заявки-Приложение № 1 к договору). (п.1.2 договора).

Цена договора складывается из совокупности цен заявок к договору.

Согласно п.2.2 договора расчёты за выполненные работы (этапы работ) производятся в российских рублях в безналичной форме путём перечисления денежных средств на банковский счёт исполнителя на основании подписанного сторонами акта сдачи-приёмки работ по заявке (этапу заявки) (либо акта устранения замечаний при приёмке работ по подп. «в» п.3.3 в течение 80-ти календарных дней с даты получения счёта заказчиком, если иное не определено в заявках).

В соответствии с п. 3.3. договора заказчик в течение 20 (двадцати) рабочих дней со дня получения Акта сдачи-приемки работ и результатов работ- (п. 11.7 договора), если иной срок не установлен в заявке(-ах), принимает одно из следующих решений:

а) в случае если представленные результаты работ в полной мере соответствуют обязательствам, принятым Исполнителем по настоящему договору. Заказчик принимает результаты работ и подписывает Акт сдачи-приемки работ;

б) в случае если представленные результаты работ содержат незначительные отклонения от условий настоящего договора, заказчик принимает результаты работ и подписывает акт сдачи-приемки работ, в приложении к которому указываются незначительные замечания и претензии к результатам работ и порядок их доработки. Результаты работ, принятые с замечаниями и (или) претензиями, подлежат доработке исполнителем в установленные Заказчиком сроки, а если такие сроки не установлены, то в течение одного месяца с момента утверждения заказчиком акта сдачи-приемки работ без изменения сроков выполнения последующих этапов заявки. Доработка результатов работ осуществляется Исполнителем за свой счет без последующей компенсации этих расходов Заказчиком. После устранения замечаний и (или) претензий сторонами подписывается акт устранения замечаний:

в) в случае если представленные результаты работ содержат существенные отклонения от условий настоящего договора и заявки (срыв сроков, замечания к качеству работ, не выполнение работ в целом и др.), заказчик по своему усмотрению, без ограничения прав заказчика по применению санкций к исполнителю, вправе отказаться от принятия этих работ и выплаты исполнителю вознаграждения за эти работы

(односторонний отказ от выполнения условий договора). заказчик также может применить в данном случае положения ГК РФ об ответственности исполнителя за ненадлежащее качество работы и нарушение сроков выполнения работы;

В исковом заявлении истец ссылается на то, что общая стоимость выполненных работ составила 7 391 400 руб., что следует из следующих документов.

Акт к заявке № 1 от 10.03.2016 на сумму 757 200 рублей. Оплачено 199 000 руб.;

- Акт к заявке № 2 от 11.01.2016 на сумму 81 900 рублей. Работы оплачены полностью;

- Акт к заявке № 3 от 28.04.2016 на сумму 576 800 рублей. Не оплачено.

Общая стоимость работ по заявкам с 4 по 13 составляет 6 057 400 руб.

- заявка № 4 от 01.06.2016г., акт сдачи-приемки работ № 1 от 21.06.2016г. на сумму 257 612 руб. 50 коп.;

- заявка № 5 от 01.12.2015г., акт сдачи-приемки работ № 1 от 18.01.2016г. на сумму 735 375.руб.;

-заявка № 6 от 01.12.2015г., акт сдачи-приемки работ № 1 от 11.01.2016г. на сумму 1 525 600.руб.;

- заявка № 7 от 01.01.2016г., акт сдачи-приемки работ № 1 от 02.02.2016г. на сумму 253 912 руб. 50 коп.

-заявка№ 8 от 01.01.2016г., акт сдачи-приемки работ № 1 от 03.02.2016г. на сумму 1 100 800 руб.;

- заявка № 9 от 01.02.2016г., акт сдачи-приемки работ № 1 от 15.03.2016г. на сумму 453 250 руб.;

- заявка № 10 от 01.02.2016г., акт сдачи-приемки работ № 1 от 03.03.2016г. на сумму 834 100 руб.;

- заявка № 11 от 01.03.2016г., акт сдачи-приемки работ № 1 от 22.04.2016г. на сумму 359 650 руб.;

- заявка № 12 от 01.03.2016г., акт сдачи-приемки работ № 1 от 28.04.2016г. на сумму 395 750 руб.

-заявка № 13 от 01.04.2016г., акт сдачи-приемки работ № 1 от 04.05.2016г. на сумму 141 350 руб.;

После выполнения каждого этапа работ акты сдачи приемки работ направлялись в адрес ответчика в электронной форме. За все время действия договора ответчик к выполненным работам претензий по качеству, сроку и объёму истцу не высказывал.

07.07.2016 г. в адрес ответчика была направлена претензия с требованием возобновить оплаты по выполненным работам. Претензия, направленная экспресс-почтой, получена ответчиком 13 июля 2016 года, но оставлена без ответа.

29.08.2016 г. в адрес ответчика направлена очередная претензия исх. № 110 о необходимости оплаты.

29.09.2016 г. в адрес ответчика повторно направлено письмо исх. № 110/1, которое содержало в себе подписанные со стороны Интэкссофт заявки и акты с № 4 по № 13. Оба письма остались без ответа.

13.10.2016 г. в адрес ответчика была направлена очередная претензия исх. № 116 с требованием оплатить долг в размере 6 057 400 рублей. Претензия оставлена без исполнения.

Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются (статьи 309, 310 ГК РФ).

Согласно ст. 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определённую работы и сдать её результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работ и оплатить его.

В соответствии с пунктом 1 статей 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнитель обязуется по заданию заказчика осуществить определенные действия или деятельность, а заказчик оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке предусмотренные договором.

В соответствии с пунктом 1 статьи 781 Гражданского кодекса Российской Федерации заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

При этом в соответствии с пп.1, 3 ст. 75 АПК РФ письменными доказательствами являются содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела, договоры, акты, справки, деловая корреспонденция, иные документы, выполненные в форме цифровой, графической записи или иным способом, позволяющим установить достоверность документа. Документы, полученные посредством факсимильной, электронной или иной связи, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также документы, подписанные электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, допускаются в качестве письменных доказательств в случаях и порядке, которые предусмотрены настоящим Кодексом, другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами или договором.

Так в соответствии с п. 11.7 договора...различные акты, счета, мотивированные отказы имеют юридическую силу до момента обмена оригиналами...

Факт выполнения работ подтверждается следующей перепиской по электронной почте между уполномоченными лицами истца и ответчика.

- Так, электронным письмом от 30 ноября 2015 года Громов Михаил - эксперт по разработке ПО ЗАО «Прогноз» в адрес сотрудника ООО «Интэкссофт» Софьи Лейфер ([soifer@prognoz.ru](mailto:soifer@prognoz.ru)) согласовал отчет о выполненных работах за ноябрь 2015 года. Общий объем часов составил 139,25 часов. Стоимостью 257 612,5 рублей. Заявка № 4.

- Электронным письмом от 18 января 2016 года Громов Михаил -эксперт

по разработке ПО ЗАО «Прогноз» в адрес сотрудника ООО «Интэкссофт» Софьи Лейфер согласовал отчет о выполненных работах за декабрь 2015 года. Общий объем часов составил 397,5 часов. Стоимостью 735 375 рублей. Заявка № 5

Электронным письмом от 31 января 2016 года Громов Михаил -эксперт по разработке ПО ЗАО «Прогноз» в адрес сотрудника ООО «Интэкссофт» Софьи Лейфер согласовал отчет о выполненных работах за январь 2016 года. Общий объем часов составил 137,25 часов, Стоимостью 253 912,5 рублей. Заявка № 7,

Электронным ответным письмом от 14 марта 2016 года Громов Михаил эксперт по разработке ПО ЗАО «Прогноз» в адрес сотрудника ООО «Интэкссофт» Надежды Михальчик ([nadezda.mihalchik@intexsoft.com](mailto:nadezda.mihalchik@intexsoft.com)) согласовал отчет о выполненных работах за февраль 2016 года. Общий объем часов составил 245 часов, стоимостью 453 250 рублей. Заявка № 8  
Электронным ответным письмом от 22 апреля 2016 года Крутиков Семен - руководитель отдела Центра проектирования, разработки и тестирования, Дивизион Государственный сектор ЗАО «Прогноз» ([kruglikov@progno2.ru](mailto:kruglikov@progno2.ru)) в адрес сотрудника ООО «Интэкссофт» Стаса Гущи ([gushcha@intexsoft.by](mailto:gushcha@intexsoft.by)) согласовал отчет о выполненных работах за март 2016 года. Общий объем часов составил 191 часа, стоимостью 359 650 рублей. Заявка №11.

Электронным письмом от 4 мая 2016 года Кругликов Семен - руководитель группы разработки Центра экономического моделирования и прогнозирования ЗАО «Прогноз» ([kruglikov@prognoz.ru](mailto:kruglikov@prognoz.ru)) в адрес сотрудника ООО «Интэкссофт» Саяпиной Юлии ([julia.sayapina@intexsoft.by](mailto:julia.sayapina@intexsoft.by)) согласовал отчет о выполненных работах за апрель 2016 года. Общий объем часов составил 73 часа, стоимостью 141 350 рублей. Заявка № 13.

Объем работ по Java (РУФК) был принят и подтвержден следующими письмами:

Электронным ответным письмом от 1 декабря 2015 года Лекомцев Игорь, И.о. руководителя группы разработки компании «Прогноз» ([lekomtsev@prognoz.ru](mailto:lekomtsev@prognoz.ru)) в адрес сотрудника ООО «Интэкссофт» Надежды Михальчик ([nadezda.mihalchik@intexsoft.com](mailto:nadezda.mihalchik@intexsoft.com)) согласовал отчет о выполненных работах за декабрь 2015 года. Общий объем часов составил 776 часов, стоимостью 1 525 600 рублей. Заявка № 6.

Электронным ответным письмом от 3 февраля 2016 года Лекомцев Игорь И.о. руководителя группы разработки компании «Прогноз» ([lekomtsev@prognoz.ru](mailto:lekomtsev@prognoz.ru)) в адрес сотрудника ООО «Интэкссофт» Надежды Михальчик ([nadezda.mihalchik@intexsoft.com](mailto:nadezda.mihalchik@intexsoft.com)) согласовал отчет о выполненных работах за январь 2016 года. Общий объем часов составил 560 часов, стоимостью 1 100 800 рублей. Заявка № 8.

Электронным ответным письмом от 14 марта 2016 года Лекомцев Игорь – И.о. руководителя группы разработки компании «Прогноз» ([lekomtsev@prognoz.ru](mailto:lekomtsev@prognoz.ru)) в адрес сотрудника ООО «Интэкссофт» Софьи Лейфер согласовал отчет о выполненных работах за февраль 2016 года

(Приложение 30). Общий объем часов составил 410 часов, стоимостью 834 100 рублей. Заявка № 10.

Электронным ответным письмом от 27 апреля 2016 года Тебенков Егор - И.о. руководителя группы разработки компании «Прогноз» ([tebenkov@prognoz.ru](mailto:tebenkov@prognoz.ru)) в адрес сотрудника ООО «Интэкссофт» Саяпиной Юлии ([julia.sayapina\(g\)intexsoft.by](mailto:julia.sayapina(g)intexsoft.by)) согласовал отчет о выполненных работах за март 2016 года. Общий объем часов составил 193 часов, стоимостью 395 750 рублей. Заявка № 12.

В переписке в период с 29 июня 2016 года по 16 августа 2016 года между сотрудником ООО «Интэкссофт» Саяпиной Юлией ([julia.sayapina\(g\)intexsoft.by](mailto:julia.sayapina(g)intexsoft.by)) и Руководителем отдела ведения договоров и планирования по основной деятельности компании «Прогноз» Натальей Салтыковой ([Saltykova@prognjz.ru](mailto:Saltykova@prognjz.ru)) обсуждался вопрос утверждения графика платежей и погашения долга, при этом Салтыкова уведомляла о наличии у нее полномочий выполненные работы. Из указанной переписки следует, что ответчик подтверждает выполнение истцом работ на сумму 7 391 400 рублей.

С учетом произведенной оплаты (199 000 рублей), конечная стоимость работ составляет 7 192 400 рублей. Указанная сумма подлежит уменьшению на стоимость работ, подтвержденных подписанными актами приемки-сдачи работ по заявкам 1-3.

Таким образом, общая сумма задолженности по заявкам 4-13 составляет 6 057 400 рублей.

Расчет общего объема выполненных работ и их стоимость приведена в таблице с разбивкой на месяцы и виды работ. Не оплачены работы в области РНР и Јawa (РУФК).

Суд также принимает во внимание представленный в материалы дела протокол осмотра письменных доказательств от 02.11.2016 г., подписанный нотариусом Гродненского нотариального округа Наврозовой Т.Б. Произведена распечатка информация, полученной из сети Интернет по указанному адресу электронной почты, с использованием присоединённого к ноутбуку принтера. При сравнении распечатанного в черно-белом изображении с информацией, размещённой на указанных страницах сети Интернет, искажений и исправлений в содержании распечатанного не обнаружено.

Согласно ст. 71 (п.п.1-5) арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. Доказательство признается арбитражным судом достоверным, если в результате его проверки и исследования выясняется, что содержащиеся в нем сведения соответствуют действительности. Каждое доказательство подлежит оценке арбитражным судом наряду с другими доказательствами.

Поскольку наличия каких-либо замечаний по выполненным работам не

представлено, мотивированного отказа от приёмки выполненных работ от заказчика не поступало, доказательства оплаты задолженности ответчиком не представлено, исковые требования подлежат удовлетворению в заявленной сумме задолженности в размере 6 057 400 руб.

На основании изложенного, суд считает, что доводы, изложенные ответчиком в отзыве на иск, документально не подтверждены и подлежат отклонению. (ст. 65 АПК РФ).

Расходы по оплате госпошлины относятся на ответчика (ст. 110 АПК РФ).

Руководствуясь статьями 167, 170 - 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### Р Е Ш И Л:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с Акционерного общества «Прогноз» (ОГРН 1025900756683, ИНН 5903037635) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «ИнтэксСофт» (УНН 590663044) задолженность в сумме 6 057 400 руб., судебные расходы по оплате госпошлины в сумме 53 287 руб.

Исполнительный лист выдать после вступления в законную силу решения суда.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Пермского края.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной или кассационной жалобы можно получить соответственно на интернет-сайтах Семнадцатого арбитражного апелляционного суда [www.17aas.arbitr.ru](http://www.17aas.arbitr.ru) или Федерального арбитражного суда Уральского округа [www.fasuo.arbitr.ru](http://www.fasuo.arbitr.ru).

Судья

Антонова Е.Д.