

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

19 февраля 2013 года

Ленинский районный суд г. Перми в составе:
председательствующего судьи Гачеговой Е.И.,
при секретаре Раевой А.С.,
с участием прокурора ЧЮП,
истца ВМВ,

представителя истца Бычина Даниила Николаевича, действующего на основании доверенности, рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Перми гражданское дело по иску ВМВ к Обществу с ограниченной ответственностью «УралЭнергоТранс», Открытому акционерному обществу «Страховая акционерная компания «Энергогарант» о взыскании недополученного заработка, компенсации морального вреда,

установил:

Истец обратился в суд с иском, просит взыскать с ООО «УралЭнергоТранс» компенсацию морального вреда в размере <данные изъяты>., с ОАО «САК «Энергогарант» недополученный заработок в размере <данные изъяты>.

В обоснование заявленных требований истец указала, что ДД.ММ.ГГГГ напротив <адрес> в д.<адрес> произошло дорожно-транспортное происшествие (далее - ДТП), а именно водитель БВЕ, управляя автомобилем <данные изъяты>, допустил наезд на ВМВ, причинив ей тяжкий вред здоровью. В момент ДТП БВЕ исполнял трудовые обязанности по трудовому договору с ООО «УралЭнергоТранс». Ответственность водителя БВЕ на момент ДТП была застрахована в ОАО «Страховая акционерная компания «Энергогарант». В период ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ истец находилась на больничном листе в стационаре, затем на амбулаторном лечении, с ДД.ММ.ГГГГ приступила к работе. На основании Правил ОСАГО, ст.151, 1099, 110, 1068, 1085 ГК РФ истец просит взыскать с ответчиков указанные суммы (л.д. 2).

Истец в судебном заседании настаивала на удовлетворении исковых требований, просила суд при оценке степени морального вреда принять во внимание характер операций, которые ей были проведены, а также состояние истца после их проведения, физиологические изменения.

Представитель истца в судебном заседании поддержал доводы, изложенные в исковом заявлении, просил удовлетворить в полном объеме.

Ответчик ООО «УралЭнергоТранс» в судебное заседание своего представителя не направил, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

Ответчик ОАО «Страховая акционерная компания «Энергогарант» в судебное заседание своего представителя не направил, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

Третье лицо БВЕ в судебное заседание не явился, просил рассмотреть дело в свое отсутствие (л.д.48).

Третье лицо ОАО «МРСК Урала-Пермэнерго» в судебное заседание своего представителя не направил, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц и постановить заочное решение, поскольку это не противоречит положениям ст.167 гл. 22 ГПК РФ.

Оценив доводы истца, изложенные в исковом заявлении, исследовав материалы дела, заслушав заключение прокурора, полагавшего, что исковые требования подлежат удовлетворению частично, принимая во внимание отсутствие каких-либо возражений по делу, суд считает иск обоснованным и подлежащим удовлетворению частично в силу следующего.

В силу ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда.

Законом или договором может быть установлена обязанность причинителя вреда выплатить потерпевшим компенсацию сверх возмещения вреда.

Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине. Законом может быть предусмотрено возмещение вреда и при отсутствии вины причинителя вреда.

Вред, причиненный правомерными действиями, подлежит возмещению в случаях, предусмотренных законом.

В возмещении вреда может быть отказано, если вред причинен по просьбе или с согласия потерпевшего, а действия причинителя вреда не нарушают нравственные принципы общества.

Согласно ч.1 ст.1068 ГК РФ юридическое лицо либо гражданин возмещает вред, причиненный его работником при исполнении трудовых (служебных, должностных) обязанностей.

Применительно к правилам, предусмотренным настоящей главой, работниками признаются граждане, выполняющие работу на основании трудового договора (контракта), а также граждане, выполняющие работу по гражданско-правовому договору, если при этом они действовали или должны были действовать по заданию соответствующего юридического лица или гражданина и под его контролем за безопасным ведением работ.

При причинении гражданину увечья или ином повреждении его здоровья возмещению подлежит утраченный потерпевшим заработок (доход), который он имел либо определенно мог иметь, а также дополнительно понесенные расходы, вызванные повреждением здоровья, в том числе расходы на лечение, дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование, посторонний уход, санаторно-курортное лечение, приобретение специальных транспортных средств, подготовку к другой профессии, если установлено, что потерпевший нуждается в этих видах помощи и ухода и не имеет права на их бесплатное получение (ч.1 ст.1085 ГК РФ).

В соответствии со ст.1099 ГК РФ основания и размер компенсации гражданину морального вреда определяются правилами, предусмотренными настоящей главой и статьей 151 настоящего Кодекса.

Моральный вред, причиненный действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина, подлежит компенсации в случаях, предусмотренных законом.

Компенсация морального вреда осуществляется независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда.

Компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда в случаях, когда вред причинен жизни или здоровью гражданина источником повышенной опасности (ст.1100 ГК РФ).

В соответствии со ст. 151 ГК РФ если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

Согласно ст.1101 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме.

Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

В соответствии с ч.1 ст. 927 ГК РФ страхование осуществляется на основании договоров имущественного или личного страхования, заключаемых гражданином или юридическим лицом (страхователем) со страховой организацией (страховщиком).

В соответствии с ч. 1 ст. 929 ГК РФ по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

Условия, на которых заключается договор страхования, могут быть определены в стандартных правилах страхования соответствующего вида, принятых, одобренных или утвержденных страховщиком либо объединением страховщиков (правилах страхования) (ч.1 ст. 943 ГК РФ).

Согласно ч.1 ст.3 Закона РФ «Об организации страхового дела в Российской Федерации» целью организации страхового дела является обеспечение защиты имущественных интересов физических и юридических лиц, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований при наступлении страховых случаев. Частью 2 указанной статьи определено, что страхование осуществляется в форме добровольного страхования и обязательного страхования.

Согласно п. 2, 3 ст. 1079 ГК РФ, обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании (на праве аренды, по доверенности на право управление транспортным средством и т.д.).

В соответствии с Федеральным законом «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» постановлением Правительства РФ №263 от 07.05.2003 г. утверждены Правила обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, в соответствии с которыми объектом обязательного страхования являются имущественные интересы, связанные с риском гражданской ответственности владельца транспортного средства по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу потерпевших при использовании транспортного средства на территории Российской Федерации.

Дорожно-транспортным происшествием является событие, произошедшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб. Положения настоящих Правил, регламентирующие поведение участников дорожно-транспортного происшествия, применяются также в случаях причинения вреда потерпевшим при использовании транспортного средства на прилегающих к дорогам территориях (п.6 Правил).

Объектом обязательного страхования являются имущественные интересы, связанные с риском гражданской ответственности владельца транспортного средства по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу потерпевших при использовании транспортного средства на территории Российской Федерации (п.5 Правил).

Страховым случаем признается наступление гражданской ответственности владельца транспортного средства за причинение вреда жизни, здоровью или имуществу потерпевших при использовании транспортного средства, влекущее за собой в соответствии с договором обязательного страхования обязанность страховщика осуществить страховую выплату (п.7).

В соответствии с п. 8 настоящих Правил не возмещается вред, причиненный вследствие:

- а) непреодолимой силы либо умысла потерпевшего;
- б) воздействия ядерного взрыва, радиации или радиоактивного заражения;
- в) военных действий, а также маневров или иных военных мероприятий;
- г) гражданской войны, народных волнений или забастовок.

В силу ст. 6 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» к страховым рискам не относятся причинения морального вреда или возникновения обязанности по возмещению упущенной выгоды.

Согласно п.1, 2 ст.1085 ГК РФ при причинении гражданину увечья или ином повреждении его здоровья возмещению подлежит утраченный потерпевшим заработок (доход), который он имел либо определенно мог иметь, а также дополнительно понесенные расходы, вызванные повреждением здоровья, в том числе расходы на лечение, дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование, посторонний уход, санаторно-курортное лечение, приобретение специальных транспортных средств, подготовку к другой профессии, если установлено, что потерпевший нуждается в этих видах помощи и ухода и не имеет права на их бесплатное получение.

При определении утраченного заработка (дохода) пенсия по инвалидности, назначенная потерпевшему в связи с увечьем или иным повреждением здоровья, а равно другие пенсии, пособия и иные подобные выплаты, назначенные как до, так и после причинения вреда здоровью, не принимаются во внимание и не влекут уменьшения размера возмещения вреда (не засчитываются в счет возмещения вреда). В счет возмещения вреда не засчитывается также заработок (доход), получаемый потерпевшим после повреждения здоровья.

В соответствии со ст.1099 ГК РФ основания и размер компенсации гражданину морального вреда определяются правилами, предусмотренными настоящей главой и статьей 151 настоящего Кодекса.

Моральный вред, причиненный действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина, подлежит компенсации в случаях, предусмотренных законом.

Компенсация морального вреда осуществляется независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда.

В силу ст. 13 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» потерпевший вправе предъявить непосредственно страховщику требование о возмещении вреда, причиненного его жизни, здоровью или имуществу, в пределах страховой суммы. Заявление потерпевшего, содержащее требование о страховой выплате, с приложенными к нему документами о наступлении страхового случая и размере подлежащего возмещению вреда направляется страховщику по месту нахождения страховщика или его представителя, уполномоченного страховщиком на рассмотрение указанных требований потерпевшего и осуществление страховых выплат.

Место нахождения и почтовый адрес страховщика, а также всех его представителей в субъектах Российской Федерации, средства связи с ними и сведения о времени их работы должны быть указаны в страховом полисе.

Страховщик рассматривает заявление потерпевшего о страховой выплате и предусмотренные правилами обязательного страхования приложенные к нему документы в течение 30 дней со дня их получения. В течение указанного срока страховщик обязан произвести страховую выплату потерпевшему или направить ему мотивированный отказ в такой выплате.

До полного определения размера подлежащего возмещению вреда страховщик по заявлению потерпевшего вправе произвести часть страховой выплаты, соответствующую фактически определенной части указанного вреда.

Судом установлены следующие обстоятельства дела.

ДД.ММ.ГГГГ ДД.ММ.ГГГГ по <адрес> со стороны <адрес> в направлении <адрес> двигался автомобиль <данные изъяты> под управлением БВЕ, который напротив <адрес> допустил наезд на пешехода ВМВ, которая пересекала проезжую часть справа налево по ходу движения автомобиля на запрещающий сигнал светофора.

В результате ДТП ВМВ получила травму в виде <данные изъяты>, <данные изъяты>.

В соответствии с заключением № эксперта СМЭ вышеуказанная травма квалифицируется как тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни (материалы уголовного дела).

Судом также установлено, что в момент ДТП БВЕ исполнял трудовые обязанности по трудовому договору с ООО «УралЭнергоТранс».

Ответственность водителя БВЕ на момент ДТП была застрахована в ОАО «Страховая акционерная компания «Энергогарант».

В период ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ истец находилась на больничном листе в стационаре, затем на амбулаторном лечении, с ДД.ММ.ГГГГ приступила к работе.

Страховая сумма, в пределах которой страховщик при наступлении каждого страхового случая (независимо от их числа в течение срока действия договора обязательного страхования) обязуется возместить потерпевшим причиненный вред, составляет:

в части возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью каждого потерпевшего, - не более 160 тыс. рублей;

в части возмещения вреда, причиненного имуществу нескольких потерпевших, - не более 160 тыс. рублей;

в части возмещения вреда, причиненного имуществу одного потерпевшего, - не более 120 тыс. рублей (п. 10 Правил).

На основании изложенного выше суд считает, что с ответчика ОАО «Страховая акционерная компания «Энергогарант» в пользу истца подлежит утраченный заработок в размере <данные изъяты> расчет задолженности не оспорен.

Суд принимает во внимание, что в связи с причиненными травмами истец достаточно длительный период времени находилась на лечении, перенесла операционное вмешательство, в связи с чем, в ее пользу подлежит возмещению моральный вред, который следует взыскать с работодателя – ООО «УралЭнергоТранс».

В соответствии с п. 2 ст. 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации при определении размера компенсации морального вреда суд принимает во внимание характер причиненных

потерпевшему нравственных страданий, указанный истцом при предъявлении иска в суд, а также в ходе устных пояснений, то, что в результате операций на теле истца имеются неизгладимые шрамы, истец в момент ДТП и впоследствии испытывала не только нравственные, но и физические страдания, принимая во внимание степень вины в ДТП водителя транспортного средства и самого истца, нарушение водителем п.10.1 ПДД, поскольку истец переходила дорогу в установленном месте, но на запрещающий сигнал светофора, исходя из требований разумности и справедливости, а также с учетом фактических обстоятельств дела, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего, суд признает за истцом право на компенсацию морального вреда с ответчика ОАО «УралЭнергоТранс» в сумме <данные изъяты>.

Именно данная сумма, по мнению суда, соразмерна причиненным истцу моральным страданиям.

Указанные выше обстоятельства установлены судом, подтверждаются материалами гражданского, уголовного дел и фактически не оспариваются сторонами.

Кроме того, суд считает необходимым взыскать с ответчиков в доход местного бюджета государственную пошлину, от уплаты которой истец был освобожден.

На основании ч. 1 ст. 98 ГПК РФ, п. 1 ч. 1 ст. 333.19 Налогового кодекса РФ с ответчиков в доход местного бюджета подлежит взысканию государственная пошлина пропорционально удовлетворенным исковым требованиям, в размере <данные изъяты>. с ООО «УралЭнергоТранс», в размере <данные изъяты>. - ОАО «Страховая акционерная компания «Энергогарант».

Руководствуясь ст.ст. 194-199, гл. 22 ГПК РФ, суд решил:

Взыскать с Открытого акционерного общества «Страховая акционерная компания «Энергогарант» в пользу ВМВ страховое возмещение в сумме <данные изъяты>

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «УралЭнергоТранс» в пользу ВМВ компенсацию морального вреда в сумме <данные изъяты>.

Взыскать с Открытого акционерного общества «Страховая акционерная компания «Энергогарант» в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме <данные изъяты>.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «УралЭнергоТранс» в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме <данные изъяты>.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий - (Е.И. Гачегова)